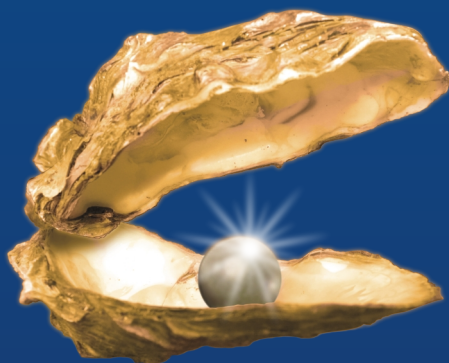


infoDOK

Raport o dokumentach

III kwartał 2010 r.



Patronat honorowy:



Patronat:



Współpraca:



Organizator:



www.DokumentyZastrzezone.pl

Uczestnicy Kampanii Informacyjnej Systemu DOKUMENTY ZASTRZEŻONE:

Banki przyjmujące zastrzeżenia od wszystkich osób:

AIG BANK POLSKA SA



Banki przyjmujące zastrzeżenia od swoich Klientów:



Partner główny:



Partnerzy:



W **Systemie DOKUMENTY ZASTRZEŻONE** uczestniczą prawie wszystkie polskie banki oraz szereg innych firm i instytucji.

Pokazane powyżej logotypy banków przedstawiają wybranych Uczestników Systemu, którzy przystąpili do **społecznej Kampanii Informacyjnej promującej System zapewniający bezpieczeństwo naszej tożsamości**. Ich szczególne potraktowanie na niniejszym materiale jest wyrazem **podziękowania ze strony Związku Banków Polskich** za wkład w promocję idei zabezpieczenia nas wszystkich przed przestępstwami z wykorzystaniem kradzionych dokumentów.

Kampanii patronuje **Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Policja** oraz **Federacja Konsumentów**.

www.DokumentyZastrzezone.pl

Spis treści:

Wstęp	2
Raport w liczbach	3
W skrócie: Zgubiłem lub ukradziono mi dokumenty - co mam zrobić?	3
Opinia eksperta: Dowód osobisty - fałszerstwo niedoskonałe	4
Opinia eksperta: Dowód osobisty w świetle przepisów ustawy o dowodach osobistych	6
Prawdziwe historie	10
Statystyki	11
1. Liczba zastrzeżonych dokumentów tożsamości	12
2. Liczba zastrzeżonych dokumentów tożsamości, a ogólna liczba przestępstw	13
3. Posługiwanie się dokumentami innej osoby	14
4. Łączna liczba i kwoty udaremnionych prób wyłudzeń kredytów	16
5. Średnia kwota udaremnionej próby wyłudzenia kredytu	17
6. Liczba udaremnionych prób wyłudzeń - wg. województw	18
7. Łączna kwota udaremnionych prób wyłudzeń - wg. województw	19
8. Największe kwoty wyłudzeń kredytów	20



Wstęp

Szanowni Państwo,
to już trzecie wydanie Raportu o dokumentach „infoDOK”. Część analityczna opracowania tym razem dotyczy III kwartału. Szczegółowo przedstawiamy i analizujemy przede wszystkim dane z lat 2009 i 2010. Standardowo już pokazujemy długoterminową analizę danych kwartalnych sięgającą końcówki 2007 roku.

W ostatnich trzech miesiącach na szczególną uwagę zasługuje kilka faktów. W ostatnim kwartale zanotowaliśmy jeden z największych w historii wzrostów wielkości Centralnej Bazy Danych Systemu DZ (28.702 dokumenty – patrz str. 12). W porównaniu do roku 2009 to wzrost o 18%, jednak porównując tę liczbę z rokiem 2007 otrzymujemy wynik lepszy aż o 73%. Szacujemy, że jest to wynik coraz większej świadomości Polaków w zakresie przeciwdziałania przestępczości i ochrony własnej tożsamości.



O ile wzrost liczby zastrzeganych dokumentów jest pozytywną informacją, to nie da się już tego powiedzieć o kolejnych danych. Wartość prób wyłudzeń kredytów z wykorzystaniem cudzej tożsamości osiągnął rekordowy poziom ponad 128 milionów złotych – to ponad dwukrotnie więcej niż przed rokiem (str. 16). Jednocześnie średnia kwota próby wyłudzenia wzrosła o 9% osiągając kwotę 32.073 zł (str. 17). Niewątpliwie tak wysoki wynik odnotowano za sprawą próby wyłudzenia kredytu na ponad 24 miliony złotych! To rekordowo wysoka kwota w całej historii naszego badania od 2007 roku (str. 20).

W części opisowej Raportu infoDOK prezentujemy kilka bardzo interesujących opracowań przygotowanych przez specjalistów z dziedziny dokumentów tożsamości i ustawodawstwa z tego zakresu. Tradycyjnie już zachęcam do lektury artykułu p. Henryka Kościńskiego z Narodowego Banku Polskiego – tym razem poruszony został temat fałszerstw dokumentów (str. 4). Prawnym aspektem funkcjonowania najnowszych dokumentów tożsamości podzieli się Państwem p. Urszula Kruszewska z Polskiej Akademii Nauk (str. 6).

W II kwartale Związek Banków Polskich rozpoczął intensywną współpracę ze Stołeczną Komendą Policji. Przyłączyliśmy się wtedy do akcji „Wyślij złodzieja na urlop!”. Teraz możemy przedstawić efekty akcji (str. 9).

Zapraszam do lektury Raportu infoDOK.

Grzegorz Kondek
Centrum Prawa Bankowego i Informacji,
Związek Banków Polskich



Raport w liczbach:

921 318

Wielkość Centralnej Bazy Danych Systemu DZ, na koniec III kwartału 2010 r. (dokumenty tożsamości)

28 702

Liczba zastrzeżonych dokumentów tożsamości w III kwartale 2010 r.

1 865

Liczba udaremnionych prób wyłudzeń kredytów w III kwartale 2010 r.

128 281 484 zł

Łączna kwota udaremnionych prób wyłudzeń kredytów w III kwartale 2010 r.

32 073 zł

Średnia kwota udaremnionych prób wyłudzeń kredytów w III kwartale 2010 r.

24 856 550 zł

Kwota największej udaremnionej próby zaciągnięcia kredytu w III kwartale 2010 r.

W skrócie: Zgubiłem lub ukradziono mi dokumenty - co mam zrobić?

"Zgubiłem dokumenty", "zgubiłem dowód osobisty", "ukradli mi paszport", "zgubiłem prawo jazdy" - gdy znajdując się Państwo w takiej sytuacji należy jak najszybciej:

- 1. Powiadomić oddział banku**, w którym posiadamy rachunek lub którego jesteśmy stałym klientem (albo, gdy nie mamy konta bankowego, iść do banku, który przyjmuje zastrzeżenia nie tylko od swoich klientów) - tak postępujemy zarówno w przypadku zwykłego zgubienia, jak i utraty dokumentu w wyniku kradzieży. Powiadomienie polega na złożeniu wniosku o zastrzeżenie dokumentu - dyspozycja jest potrzebna, aby bank wpisał zastrzeżenie do Centralnej Bazy Danych Systemu DZ.
- 2. Powiadomić najbliższą jednostkę policji** - jeśli dokument został utracony w wyniku kradzieży.
- 3. Zawiadomić najbliższy organ gminy lub placówkę konsularną** i wyrobić nowy dokument. Informacje dotyczące konieczności zawiadomienia organu gminy znajdują się na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji - www.mswia.gov.pl.

System DOKUMENTY ZASTRZEŻONE to ogólnopolski system zastrzegania skradzionych i zagubionych dokumentów tożsamości chroniący przed wyłudzeniami z ich użyciem.

Informacje z jednego banku, poprzez System DZ, są błyskawicznie przekazywane do wszystkich banków i instytucji korzystających z Systemu. Na życzenie klienta może być wydane pisemne potwierdzenie przyjęcia dyspozycji.



Opinia eksperta

Dowód osobisty - fałszerstwo niedoskonałe



Sprawdzanie cech bezpieczeństwa, dokumentów urzędowych, powinno być obowiązkiem każdego urzędnika, tak samo jak obowiązkiem kasjera jest weryfikowanie autentyczności banknotów i monet, które przyjmuje od klienta.

Henryk Kościński

Dobrze, że do fałszywych dokumentów, nie ma jeszcze zastosowania prawo Kopernika-Greshama dotyczące podłego pieniądza i gorszy dokument nie wypiera lepszego. Jednak specjaliści alarmują od lat - **"dokumenty spełniają rolę najważniejszego narzędzia przestępstwa"**¹, które w życiu społecznym oraz ekonomiczno-finansowym sprawia nam wszystkim wiele kłopotów oraz przysparza ogromnych strat.

Zarówno jednego jak i drugiego można uniknąć. Trzeba tylko weryfikować ich autentyczność.

Niestety, nie mamy nawyku weryfikowania autentyczności dokumentów. Nie miały go również osoby, które honorowały imitacje pewnego dowodu osobistego, zanim trafił do laboratorium kryminalistycznego. Kiedy eksperci wzięli go w swoje ręce, nie mieli wątpliwości. To kiepska imitacja, szlachetnego wyrobu, Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych.

Do weryfikacji dokumentu, nie potrzebowali uzbrajać oczu w przyrządy optyczne i uruchamiać urządzeń analitycznych. Po prostu widzieli to, czego nie widziały inne osoby. Sprawdzili tylko te cechy, które każdy i w każdych warunkach może sprawdzić.² Ocenie poddali zabezpieczenia z tzw. pierwszego poziomu, które powinien znać każdy posiadacz dowodu osobistego i każdy urzędnik pracujący z dokumentami. Oględziny materiału dowodowego trwały sekundy.

Wielu problemów można było uniknąć, nie tylko natury prawnej, gdyby na poziomie użytkownika i urzędnika, dokument ten był należycie kontrolowany na "wolności".

W czasie wykonywania ekspertyzy specjaliści z Laboratorium Kryminalistycznego KWP w Katowicach, bo do nich trafił ten przedmiot o podobieństwie do dowodu osobistego, zastanawiali się, jak taka imitacja, nie najwyższych przecież lotów, mogła zagrać główną rolę w ujawnionych oszustwach.

W celu wyjaśnienia tej zagadki, zrobili eksperyment. Pokazali zakwestionowany dokument przedstawicielom różnych zawodów. Wnioski z przeprowadzonego eksperymentu były jednoznaczne.

Nie kontrolujemy cech bezpieczeństwa, ponieważ ich nie znamy, bez względu na wiek, doświadczenie osobiste i zawodowe oraz rodzaj wykonywanej profesji.

Zobaczmy, jak wyglądał jeden z pierwszych fałszywych dowodów osobistych, który trafił do ekspertyzy. Być może jeszcze gdzieś po Polsce tułają się jego klony.³

Techniczne możliwości fałszerza sporządzenia imitacji zabezpieczeń gwarantujących autentyczność dowodu osobistego, okazały się, mówiąc ogólnie - wyjątkowo marne.

1. Kotecki H. Wstęp /w/ Technicznokryminalistyczne badania autentyczności dokumentów publicznych, t.4, s.9, Wyd. Poznańskie 2004

2. Kościński H. Dowód osobisty - narzędziem przestępstwa w: infoDOK - Raport o dokumentach I kwartał 2010 r.

3. Por. Wojtowicz-Garczarz K., Kubiak J. Laboratorium Kryminalistyczne Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach Podrabianie dowodu osobistego nowego typu, w Technicznokryminalistyczne badania autentyczności dokumentów publicznych, t.4, Wyd. Poznańskie 2004.



Materiał dowodowy



Material porównawczy



Jak widać na zdjęciach, podłoże sfatszowanego dowodu osobistego jest wyraźnie przebarwione. Zostało wykonane z kartonu, a następnie zafoliowane. Krój czcionki drukarskiej i grubość liter, wyraźnie różnią się od tej, którą wydrukowano dokument oryginalny.

Przy sporządzaniu falsyfikatu, popełniono szereg, niezwykle rzadko spotykanych pomyłek. Na awersie widzimy "literówkę". Swoje nazwisko rodowe zapisał " Choinśko" zamiast "Choiński". Podana przez niego data urodzenia, na awersie, najwyraźniej "rozjechała" się z zapisami numeru PESEL, uwidocznionymi dwukrotnie na rewersie. Z technicznego punktu widzenia, zapis daty urodzenia na stronie przedniej dowodu osobistego, wyczuwalny jest w dotyku. Podobnie jak na rewersie-litera alfabetu Braille'a. Na falsyfikacie, w obu przypadkach - brak było tych efektów. Zabrakło również hologramu, z efektem kinetycznym. Zamiast niego, umieścił on pod folią plakietskę holograficzną odzyskaną z biletu komunikacji miejskiej. Daje się również zaobserwować, brak farby zmiennej optycznie, którą na rewersie dokumentu oryginalnego, drukuje się wizerunek godła. Ten specyficzny środek kryjący, pozwala na uzyskanie płynnej zmiany barwy elementu, który został nim wydrukowany. W zależności od kąta patrzenia, oryginalne godło zmienia barwę z miedzianoczerwonej przez złotą i jasnozieloną do granatowej. Na falsyfikacie, orzeł jedynie połyskuje w kolorze złotym.

Zakwestionowany "dokument" nie posiadał również zabezpieczeń utajonych, które wzbudzone są promieniowaniem elektromagnetycznym (UV). Brak było także efektów, jakie daje zabezpieczenie CLI, kineprint oraz rysunek odczytywany na rewersie przy wykorzystaniu światła kierunkowego.

Jak widzimy, na podstawie tego syntetycznego opisu, falsyfikaty tego typu można stosunkowo szybko wyłuskać z obrotu ekonomiczno - prawnego. Warunek jest tylko jeden. Musimy poznać siatkę protekcyjną oryginalnego dowodu osobistego oraz umieć ją odczytywać w określonym tempie, np. kilkunastu sekund. Tyle czasu kasjer poświęca na analizę kupowanego banknotu czy monety i co do zasady - nie może się pomylić. Są również fałszerstwa trochę bardziej skomplikowane, co nie znaczy, że bardzo trudne do ujawnienia. Ale o tym przy innej okazji.

Podziel się swoją opinią: Henryk.Koscinski@nbp.pl

Autor artykułu jest
Naczelnikiem Wydziału w O/O NBP w Gdańsku



Dowód osobisty w świetle przepisów ustawy o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010 roku.



1 lipca 2011 roku zaczną obowiązywać przepisy ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 roku o dowodach osobistych.¹ Konieczność uchwalenia nowej ustawy została podyktowana działaniami Komisji Europejskiej w zakresie wdrażania ogólnoeuropejskiego systemu identyfikacji elektronicznej osób fizycznych. Założenia dotyczące nowych dowodów osobistych wynikają z projektu „pl.ID - polska ID karta”², określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007 - 2010³, który zakłada „wdrożenie wielofunkcyjnego elektronicznego dokumentu tożsamości z uwierzytelnieniem (dowód biometryczny) zgodnego z unijnymi koncepcjami narodowego dokumentu identyfikacyjnego (eID) w systemach IT jednostek sektora publicznego (administracja publiczna, pomoc społeczna, ochrona zdrowia itp.), który umożliwiać będzie potwierdzenie tożsamości obywateli polskich”.⁴

Nowe dowody osobiste mają w bezpieczny sposób potwierdzać tożsamość osób drogą elektroniczną, co wpłynie na wzrost bezpieczeństwa obrotu prawnego, ale również - dzięki wbudowanemu chipowi - mogą uwierzytelniać posiadacza dowodu w systemach teleinformatycznych podmiotów administracji publicznej. Istotnym elementem jest także zgodność dowodu z międzynarodowymi standardami. Powyższe wyznaczniki wymusiły zmianę ustawy o dowodach osobistych zarówno w zakresie danych zawartych w dokumencie jak i zasad ich wydawania, gromadzenia danych oraz postępowania z dokumentacją związaną z dowodami osobistymi.

Dowody osobiste wydawane będą, tak jak dotychczas, przez organy gmin, jednak właściwym będzie organ dowolnej gminy na terytorium kraju. Rozwiązanie to ma stanowić udogodnienie dla obywateli poprzez „odmiejscowienie procedury wydawania dowodu osobistego”.⁵ Właściwi miejscowo wojewodowie mają za zadanie sprawować nadzór nad organami gminy w zakresie procedur wydawania, wymiany i unieważniania dowodów osobistych oraz są organami odwoławczymi od decyzji urzędów gmin.

Zmienić się również katalog osób uprawnionych i obowiązanych do posiadania dowodu osobistego. Osobami obowiązany do posiadania dowodu osobistego są wszyscy pełnoletni obywatele Rzeczypospolitej Polskiej zamieszkujący na terytorium naszego państwa. Ale prawo posiadania dowodu osobistego, od 1 lipca 2011 roku, będzie przysługiwało każdemu obywatelowi Rzeczypospolitej Polskiej.⁶ Tak więc każdy obywatel naszego kraju, już z chwilą urodzenia, będzie miał prawo do uzyskania dowodu. Ustawa szczegółowo określa zasady występowania z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego przez osoby posiadające pełną zdolność do czynności prawnych, nieposiadające zdolności do czynności prawnych lub posiadające ograniczoną zdolność do czynności prawnych. Jednak żadna z tych osób nie jest wykluczona z możliwości posiadania dokumentu tożsamości jakim jest dowód osobisty.

W zależności od wieku osoby której wydano dowód, różny jest okres jego ważności. Jeśli dowód wydano osobie, która nie ukończyła 5 roku życia, jest on ważny przez okres 5 lat od daty wydania. W pozostałych przypadkach jest ważny przez okres 10 lat od daty wydania. Nie ma już możliwości, aby osoby po 65 roku życia wystąpiły o wydanie dowodu osobistego na czas nieoznaczony.

Nadmienić należy, iż samo złożenie wniosku o wydanie dowodu osobistego może nastąpić w formie pisemnej oraz w formie dokumentu elektronicznego, na zasadach określonych w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.⁷

Nowy dowód będzie posiadał warstwę graficzną oraz warstwę elektroniczną. Warstwa graficzna pozwoli na stwierdzenie tożsamości i obywatelstwa polskiego osoby „na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych państw członkowskich Unii Europejskiej, państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego należących do Unii Europejskiej oraz państw nie będących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, których obywatele mogą korzystać ze swobody przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi oraz na podstawie jednostronnych decyzji innych państw, uznających ten dokument za wystarczający do przekroczenia ich granic.”⁸

1. Ustawa o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010 r., Dz. U. 2010, Nr 167, poz. 1131

2. <http://www.cpi.mswia.gov.pl/portal/cpi/38/195/plid.html>

3. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010, Dz. U. 2007, Nr 61, poz. 415

4. „Zestawienia i charakterystyka ponadsektorowych projektów teleinformatycznych”, poz. 4, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010, Dz. U. 2007, Nr 61, poz. 415

5. Uzasadnienie do projektu ustawy o dowodach osobistych z dnia 5 marca 2010 r. <http://www.bip.mswia.gov.pl/portal/bip/200/18652/>

6. Art. 5 ust. 1 Ustawa o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010 r., Dz. U. 2010, Nr 167, poz. 1131

7. Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne z dnia 17 lutego 2005 r., Dz. U. 2005, Nr 64, poz. 565, z późn. zm.

8. Art. 4 Ustawa o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010 r., Dz. U. 2010, Nr 167, poz. 1131



W warstwie graficznej zawarte będą dane dotyczące osoby oraz dowodu osobistego. Danymi dotyczącymi osoby są: nazwisko, imię (imiona), nazwisko rodowe, imiona rodziców, data i miejsce urodzenia, płeć, wizerunek twarzy, numer PESEL, obywatelstwo.⁹

Umieszczenie informacji dotyczącej obywatelstwa jest jednoznaczną identyfikacją przynależności państwowej i służy ułatwieniu wykorzystywania dowodu osobistego jako dokumentu podróży.

W nowych dowodach osobistych nie zamieszcza się natomiast informacji dotyczących rysopisu (wzrost, kolor oczu), a także wzoru podpisu, uznając że dane te są praktycznie nie weryfikowane, a ponadto mogą ulegać zmianie (wzrost zmienia się na przestrzeni lat, zaś kolor oczu można zmienić używając szkielek kontaktowych).

Wiele kontrowersji budzi pominięcie danych dotyczących miejsca zameldowania. Jedyne we wniosku o wydanie dowodu osobistego ubiegający się podaje adres do korespondencji oraz opcjonalnie adres poczty elektronicznej lub numer telefonu. Brak adresu zameldowania bądź zamieszkania na blankiecie dowodu tożsamości rodzi obawy co do funkcjonalnego posługiwania się tym dokumentem na przykład podczas odbioru przesyłki poleconej na pocztę. Jednak po odbiór takiej przesyłki zgłosi się osoba, która otrzymała awizo pod wskazanym adresem (a więc nie osoba o tym samym nazwisku i imieniu, ale mieszkająca pod innym adresem). Kwestia ta wymaga stosownych uregulowań Ministra Infrastruktury, w którego gestii pozostaje ustalanie procedur dla Poczty Polskiej.

Dane dotyczące dowodu osobistego nie uległy zmianie i nadal są nimi: seria i numer dowodu osobistego, data wydania, data ważności, oznaczenie organu wydającego dowód osobisty.¹⁰

Drugim elementem nowego dowodu osobistego jest warstwa elektroniczna. Konieczność wprowadzenia warstwy elektronicznej została uzasadniona stworzeniem możliwości potwierdzania tożsamości drogą elektroniczną, co przyczyni się do wzrostu bezpieczeństwa obrotu prawnego, ułatwi kontakt obywatela z organami administracji oraz zwiększy funkcjonalność dowodów osobistych.¹¹

Warstwa elektroniczna składać się będzie z trzech rodzajów certyfikatów:

- **certyfikat dowodu osobistego** (zawierający niepowtarzalny identyfikator, informacje, że dane są stosowane zgodnie z określonymi politykami certyfikacji oraz że podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, serię i numer dowodu osobistego, dane służące do weryfikacji informacji uwierzytelniającej, oznaczenie początku i końca okresu ważności certyfikatu)¹² - służący do potwierdzenia autentyczności dowodu osobistego. Jego aktywacja jest obowiązkowa i wykonuje ją organ gminy w momencie odbioru dokumentu. Ważność tego certyfikatu jest taka sama jak ważność dokumentu i nie może ulec zawieszeniu.
- **certyfikat podpisu osobistego** (zawierający niepowtarzalny identyfikator, informacje, że dane są stosowane zgodnie z określonymi politykami certyfikacji oraz że podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, imiona, nazwisko oraz numer PESEL osoby składającej podpis osobisty, dane służące do weryfikacji podpisu osobistego, oznaczenie początku i końca okresu ważności certyfikatu)¹³ - służący do uwierzytelnienia obywatela w systemach teleinformatycznych oraz potwierdzenia, że dokumenty elektroniczne zostały wystawione przez posiadacza dowodu. Potwierdzenie podpisem osobistym weryfikowanym za pomocą certyfikatu podpisu osobistego dokumentu w postaci elektronicznej, wywołuje taki sam skutek prawny dla podmiotu publicznego, jak złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie papierowym. Aktywacja tego certyfikatu jest dobrowolna i następuje na wniosek posiadacza dowodu osobistego, z wyłączeniem osób ubezwłasnowolnionych prawomocnym orzeczeniem sądu całkowicie lub częściowo oraz osób małoletnich nieposiadających zdolności do czynności prawnych. Dla tego certyfikatu istnieje możliwość zawieszenia oraz wznowienia certyfikatu podpisu osobistego. Korzystanie z podpisu osobistego jest dobrowolne.
- **certyfikat ograniczonej identyfikacji** (zawierający niepowtarzalny identyfikator, informacje, że dane są stosowane zgodnie z określonymi politykami certyfikacji oraz że podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, dane służące do weryfikacji ograniczonej identyfikacji, oznaczenie początku i końca okresu ważności certyfikatu)¹⁴ - służący do weryfikacji ograniczonej identyfikacji. Certyfikat ten, przy wykorzystaniu informacji znanych tylko posiadaczowi tego dokumentu, będzie potwierdzał, że podpis został złożony świadomie przez posiadacza dowodu osobistego. Aktywacja tego certyfikatu jest dobrowolna i następuje na wniosek posiadacza dowodu osobistego i może nastąpić wyłączenie w przypadku, jeżeli przepisy innych ustaw zezwalają na użycie

9. Art. 12 Ustawa o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010 r., Dz. U. 2010, Nr 167, poz. 1131

10. Art. 12 Ustawa o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010 r., Dz. U. 2010, Nr 167, poz. 1131

11. Uzasadnienie do projektu ustawy o dowodach osobistych z dnia 5 marca 2010 r., <http://www.bip.mswia.gov.pl/portal/bip/200/18652/>

12. Art. 18 Ustawa o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010 r., Dz. U. 2010, Nr 167, poz. 1131

13. Art. 19 Ustawa o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010 r., Dz. U. 2010, Nr 167, poz. 1131

14. Art. 20 Ustawa o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010 r., Dz. U. 2010, Nr 167, poz. 1131



certyfikatu ograniczonej identyfikacji. Generalnie ważność tego certyfikatu jest tożsama z ważnością dowodu osobistego, jednak w uzasadnionym przypadku możliwego naruszenia praw obywateli, minister właściwy do spraw wewnętrznych wyłącza możliwość wykorzystania części lub całości funkcji elektronicznych, przy jednoczesnym zachowaniu ważności warstwy graficznej. W tym przypadku również istnieje możliwość zawieszenia oraz wznowienia certyfikatu ograniczonej identyfikacji, co nie wpływa na ważność dowodu osobistego. Korzystanie z tego certyfikatu jest dobrowolne. Zauważyć należy, iż certyfikat ograniczonej identyfikacji nie posiada obecnie zastosowań przewidzianych prawem (stąd określenie dodatkowo mówiące o wykorzystaniu wyłącznie w przypadku, jeżeli przepisy innych ustaw zezwalają na użycie certyfikatu ograniczonej identyfikacji). Uznać należy, że ten certyfikat jest narzędziem, którego wykorzystanie będzie możliwe dopiero w przyszłości.¹⁵

Poza wyżej wymienionymi certyfikatami, będzie istniała możliwość zamieszczenia (na wniosek i koszt posiadacza) danych służących do składania bezpiecznego podpisu elektronicznego, weryfikowanego za pomocą kwalifikowanego certyfikatu. Warstwa elektroniczna dowodu osobistego jest przystosowana do zamieszczenia również innych danych, których katalogu obecnie nie można przewidzieć. Na przykład podawane jest umieszczenie danych służących do wykorzystania dokumentu tożsamości jako karty ubezpieczenia zdrowotnego. Jest to rozwiązanie przyszłościowe, możliwe do wykorzystania w dalszej perspektywie. Zaznaczyć należy, iż w nowym dowodzie osobistym nie będą umieszczane dane biometryczne. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) Nr 2252/2004 z 13 grudnia 2004 r. w sprawie norm dotyczących zabezpieczeń i danych biometrycznych w paszportach i dokumentach podróży wydawanych przez Państwa Członkowskie¹⁶, kategoria dokumentów podróży nie jest tożsama z kategorią dowodów osobistych. Dowód osobisty będzie uprawniał do przekraczania granic państw trzecich: „państw członkowskich Unii Europejskiej, państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego należących do Unii Europejskiej oraz państw niebędących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, których obywatele mogą korzystać ze swobody przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi oraz na podstawie jednostronnych decyzji innych państw, uznających ten dokument za wystarczający do przekroczenia ich granic”¹⁷, ale nie jako dokument podróży, lecz jako dokument narodowy potwierdzający tożsamość i obywatelstwo osoby.

Tak więc nowy dowód osobisty nie będzie dokumentem biometrycznym, co wzbudzało tak wiele protestów. W mikroprocesorze dowodu zostanie zawarty jedynie wizerunek twarzy w wersji cyfrowej, z pominięciem odcisków palców oraz obrazu tęczówki posiadacza. Tym samym zdezaktualizowały się argumenty dotyczące ograniczenia prywatności poprzez kontrolę przemieszczania się obywateli bez ich wiedzy i zgody a także problem przechowywania danych biometrycznych i utrata wolności osobistej.

Podkreślić należy, iż nowa ustawa o dowodach osobistych poświęca sporo miejsca zagadnieniu ochrony danych pojawiających się przy okazji wydawania i ewidencji dokumentów tożsamości. Prowadzony będzie centralny Rejestr Dowodów Osobistych w formie elektronicznej, w którym gromadzone będą dane podawane we wniosku o wydanie dowodu osobistego oraz rejestrowane będą wszelkie czynności tworzące historię dokumentu aż do wygaśnięcia okresu ważności bądź unieważnienia. Ustawa określa zasady postępowania z dokumentacją związaną z dowodami osobistymi oraz warunki udostępniania danych uprawnionym podmiotom.

Sam wygląd dokumentu tożsamości zbliżony będzie do obecnie obowiązującego wzoru. Nadal będzie to blankiet w formie karty identyfikacyjnej o wymiarach 54 x 85 mm, o zbliżonej kolorystyce, zawierający elementy zabezpieczające dokument przed podrobieniem i sfalszowaniem. Zwiększona zostanie czonka numerów PESEL i serii dowodu. Nie jest przewidziane różnicowanie graficzne dowodów ze względu na wiek posiadacza (pełnoletni i niepełnoletni).

Dowody wydawane będą nieodpłatnie. Jednak faktyczny koszt wymiany dokumentów szacowny jest na 300 - 400 milionów złotych.¹⁸ Pociągającym jest fakt, iż projekt będzie w 15% finansowany z budżetu państwa, zaś 85% środków pochodzić będzie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.¹⁹

Urszula Kruszewska
Doktorant Instytutu Nauk Prawnych PAN

15. Uzasadnienie do projektu ustawy o dowodach osobistych z dnia 5 marca 2010 r. <http://www.bjp.mswia.gov.pl/portal/bjp/2010/18652/>
16. Rozporządzeniem Rady (WE) Nr 2252/2004 z 13 grudnia 2004 r. w sprawie norm dotyczących zabezpieczeń i danych biometrycznych w paszportach i dokumentach podróży wydawanych przez Państwa Członkowskie. Dz. U. UE Seria L, tom 385, str. 1, w brzmieniu nadanym Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 444/09 z dnia 28 maja 2009 r., Dz. U. UE Seria L, tom 444, str.1

[http://www.paszporty.mswia.gov.pl/portal/content/pdf/Council%20Regulation%20\(EC\)%20No%202252-2004%20on%20biometrics.pdf](http://www.paszporty.mswia.gov.pl/portal/content/pdf/Council%20Regulation%20(EC)%20No%202252-2004%20on%20biometrics.pdf)
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:142:0001:0004:PL:PDF>

17. Art. 4 Ustawa o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010 r., Dz. U. 2010, Nr 167, poz. 1131

18. Dziennik Gazeta Prawna 2010-11-10

19. „Zestawienia i charakterystyka ponadsektorowych projektów teleinformatycznych”, poz. 4, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010, Dz. U. 2007, Nr 61, poz. 415



Współpraca z Komendą Stołeczną Policji „Wyślij złodzieja na urlop!” - podsumowanie

W poprzednim Raporcie InfoDOK (II kwartał 2010 r.) poruszyliśmy temat akcji przeprowadzonej w okresie wakacyjnym przez Komendę Stołeczną Policji pt. "Wyślij złodzieja na urlop". Akcja cieszyła się dużym uznaniem wśród mieszkańców Warszawy, a założone cele można uznać za osiągnięte:

- ✓ Zwiększenie bezpieczeństwa osób korzystających z wypoczynku.
- ✓ Zmniejszenie liczby kradzieży kieszonkowych.
- ✓ Uzmysłowanie społeczeństwu jaką wartość, oprócz pieniędzy, przedstawiają dokumenty lub karty płatnicze.

Kradzieże mniej - akcja "Wyślij złodzieja na urlop" podsumowana

Policjanci Wydziału Wywiadowczo-Patrolowego KSP podsumowali akcję "Wyślij złodzieja na urlop". Prowadzone przez dwa wakacyjne miesiące działania przyczyniły się do spadku liczby zgłoszonych kradzieży. W porównaniu z ubiegłym rokiem zanotowano 26% mniej zdarzeń. W tym czasie funkcjonariusze WWP zatrzymali na gorącym uczynku 23 osoby. To wzrost o ponad 150% w porównaniu z rokiem 2009.

Działania prowadzone w lipcu i sierpniu przez policjantów Wydziału Wywiadowczo-Patrolowego KSP miały ograniczyć liczbę kradzieży kieszonkowych w miejscach publicznych, m.in. w placówkach handlowych i gastronomicznych, na przystankach i dworcach oraz w komunikacji miejskiej.

Działania uświadamiające nierozważnym osobom, że brak nadzoru nad posiadanym bagażem może prowokować potencjalnych złodziei, kolportowanie ulotek z hasłem "Wyślij złodzieja na urlop" oraz wywieszanie plakatów informujących o tym, jak uniknąć zagrożenia, a także wzmożone kontrole przyniosły oczekiwane efekty.

W tym czasie w porównaniu do roku ubiegłego spadła liczba zgłoszonych kradzieży. Ogółem zanotowano ich 280. Dla porównania w 2009 roku było ich 376. To o 26% mniej. W środkach komunikacji miejskiej było ich o 25% mniej, w placówkach handlowych i gastronomicznych o 15% mniej, a na dworcach aż o 43% mniej.





Prawdziwe historie

Kryminalni zatrzymali kolejnych oszustów

piątek, 30 lipca 2010

Oszuści, wyłudzający pieniądze metodą "na wnuczka" nie są bezkarni. Stołeczni kryminalni zatrzymali kolejnych mężczyzn, którzy w ten sposób oszukiwali starsze osoby. Jest to już szósta grupa rozbita przez policjantów w ostatnim czasie. Konrad B. oraz Mateusz J. trafili do policyjnego aresztu. Grozi im do 8 lat pozbawienia wolności.

Policjyni specjaliści zwalczający tego typu przestępstwa na Mokotowie, doskonale znają sposób działania oszustów oraz metody, jakie stosują przy wyłudzeniu znacznych kwot pieniędzy. Tym razem, z informacji posiadanych przez kryminalnych wynikało, że w ten sposób może zostać oszukana mieszkanka ulicy Puławskiej. Oszust umówił się na spotkanie ze swoją ofiarą w rejonie banku. Kiedy starsza pani podeszła do mężczyzny i wręczyła mu kopertę z 8 tys. zł, do akcji wkroczyli funkcjonariusze. Konrad B. został zatrzymany na gorącym uczynku.

Jeszcze tego samego dnia policjanci zatrzymali mężczyznę, który w trakcie rozmowy telefonicznej, podawał się za wnuczka kobiety. Mateusz J. wpadł w ręce kryminalnych w rejonie miejsca zamieszkania. Obaj zatrzymani, 24-latek oraz jego 19-letni współnik, trafili do policyjnego aresztu.

Kryminalni ustalili, że Mateusz J. oraz Konrad B. dzień wcześniej w podobny sposób próbowali oszukać inne osoby. Natomiast 23 lipca mężczyźni wyłudzili 10.000 złotych od mieszkanki Mokotowa. Do przekazania pieniędzy doszło również w banku. Niewykluczone, że oszuści mają na swoim koncie inne tego typu przestępstwa (...).

Wyłudzały kredyty - zostali zatrzymani

wtorek, 7 września 2010

Opolscy policjanci zatrzymali mieszkańca województwa dolnośląskiego, który w jednym z opolskich banków próbował wyłudzić 20 000 złotych pożyczki. Do tego celu posłużyć się miał podrobionymi dokumentami. W ręce policjantów wpadł również 58-latek, który w podobny sposób usiłował wyłudzić z banku w Kędzierzynie-Koźlu blisko 12 000 złotych. Decyzją prokuratury obaj zatrzymani podpisują będą listę osób dozorowanych.

2 września br. policjanci z Komendy Miejskiej Policji w Opolu otrzymali informację o tym, że w jednym z opolskich banków może dojść do próby wyłudzenia pożyczki gotówkowej. Kilka minut później funkcjonariusze zatrzymali podejrzanego. Początkowo zatrzymany podawał się za 49-letniego emerytowanego wojskowego z Wałbrzycha, który był uczestnikiem misji w Afganistanie. Jak się jednak okazało, mężczyzna podał nieprawdziwe dane personalne by zataić, że jest mieszkańcem województwa dolnośląskiego i ma 53 lata.

Z policyjnych ustaleń wynika, że 53-latek wybrał się tego dnia do banku, by zaciągnąć pożyczkę. Do tego celu chciał użyć podrobionych dokumentów, które wcześniej za 200 złotych kupił we Wrocławiu. Jednak, aby nie podpisywać umowy we Wrocławiu, postawił na Opole. 2 września w jednym z banków w Opolu chciał wyłudzić pożyczkę na kwotę 20 000 złotych. Policjanci ustalili również, że 53-latek tydzień wcześniej, posługując się podrobionymi dokumentami, w jednym z wrocławskich banków zawarł umowę na zakup laptopa i radia CB z anteną. (...) grozić mu może kara do 12 lat więzienia.

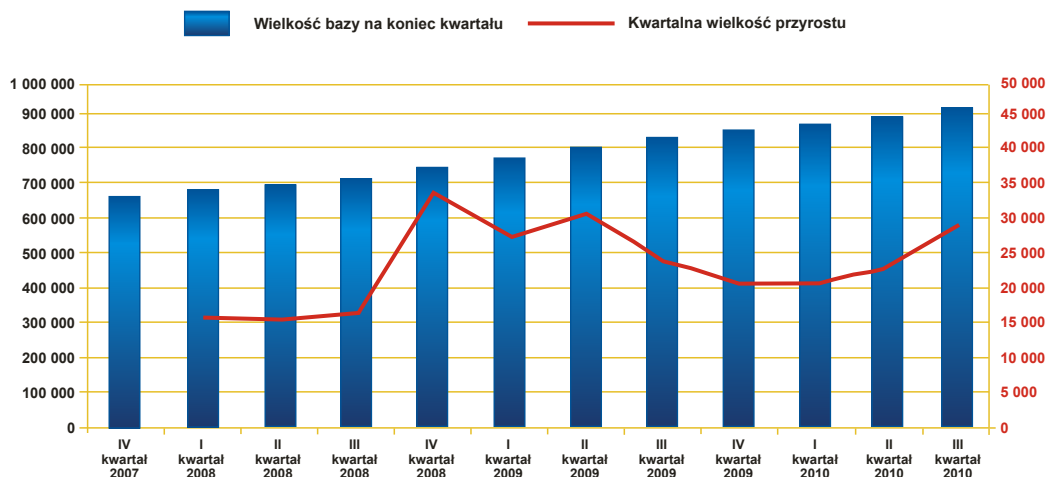
3 września z kolei w ręce policjantów z Kędzierzyna-Koźla wpadł 58-latek. Mężczyzna również posługując się sfałszowanymi zaświadczeniem o zatrudnieniu, usiłował wyłudzić kredyt na blisko 12 000 złotych. (...) Grozi mu kara do 8 lat więzienia (...).



STATYSTYKI



1. Liczba zastrzeżonych dokumentów tożsamości - IV kwartał 2007 - III kwartał 2010



Kwartał	Wielkość bazy na koniec kwartału	Kwartałna wielkość przyrostu
IV kwartał 2007	661 083	
I kwartał 2008	677 189	16 106
II kwartał 2008	693 202	16 013
III kwartał 2008	709 827	16 625
IV kwartał 2008	743 894	34 067
I kwartał 2009	771 767	27 873
II kwartał 2009	802 835	31 068
III kwartał 2009	827 129	24 294
IV kwartał 2009	848 205	21 076
I kwartał 2010	869 111	20 906
II kwartał 2010	892 616	23 505
III kwartał 2010	921 318	28 702

Znaczący wzrost liczby zastrzeganych dokumentów widoczny od IV kwartału 2008 roku jest efektem rozpoczęcia Kampanii Informacyjnej Systemu DOKUMENTY ZASTRZEŻONE.

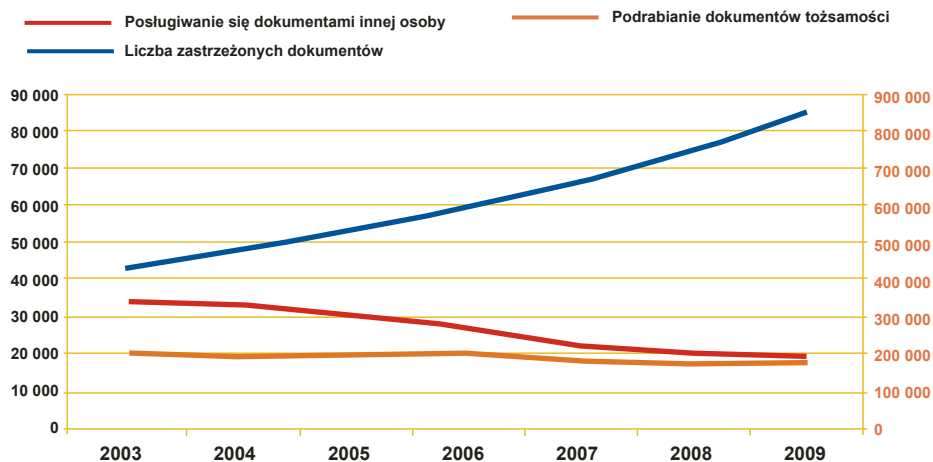
Źródło: ZBP

Ileokroć w niniejszym raporcie jest mowa o liczbie zastrzeżonych dokumentów tożsamości dane te dotyczą następujących rodzajów dokumentów:

- ✓ dowody osobiste,
- ✓ paszporty,
- ✓ prawa jazdy
- ✓ książeczka wojskowa,
- ✓ książeczka marynarska,
- ✓ karta pobytu,
- ✓ dokumenty zagraniczne,
- ✓ dowody rejestracyjne,
- ✓ karty płatnicze.



2. Liczba zastrzeżonych dokumentów tożsamości oraz ogólna liczba przestępstw dot. dokumentów w latach 2003 - 2009



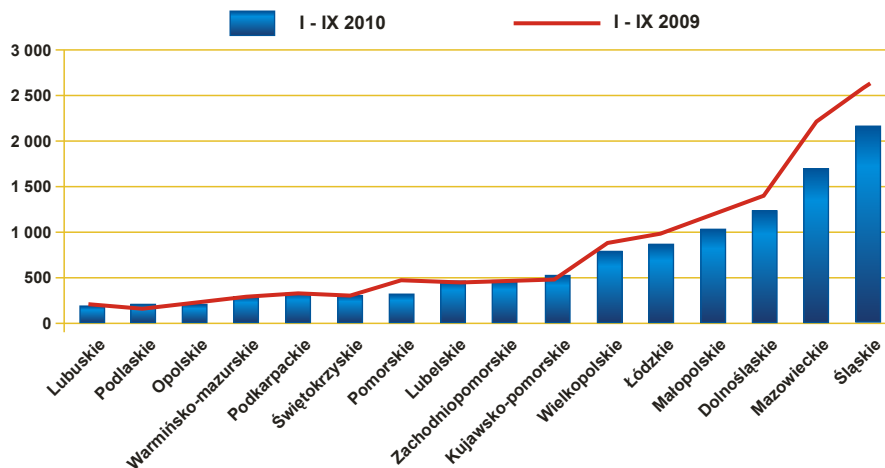
Rok	Posługiwanie się dokumentami innej osoby	Podrabianie dokumentów tożsamości	Liczba zastrzeżonych dokumentów
2003	33 775	20 949	436 779
2004	33 350	19 358	480 006
2005	30 391	19 937	530 863
2006	27 322	19 217	590 694
2007	22 087	18 319	661 083
2008	19 729	17 340	743 894
2009	18 228	17 804	848 205

Źródło: www.policja.pl, ZBP



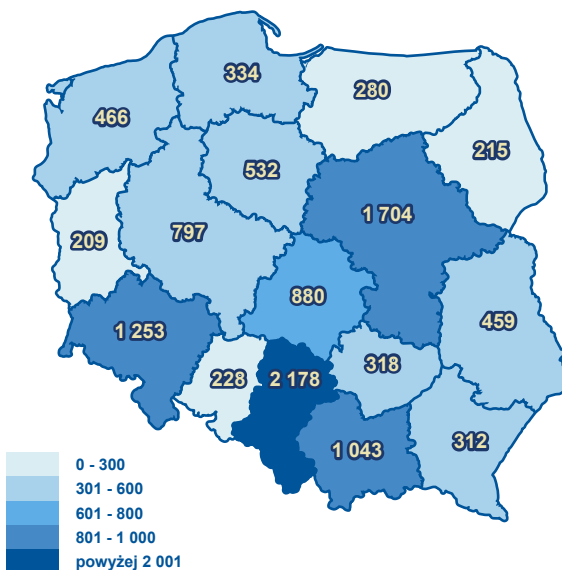
3. Posługiwanie się dokumentami innej osoby

Postępowania stwierdzone ogółem wg. województw w okresie 01 - 09. 2009/ 01 - 09. 2010



Województwo	01-09. 2009 r.	01-09. 2010 r.
Lubuskie	218	209
Podlaskie	183	215
Opolskie	238	228
Warmińsko-mazurskie	307	280
Podkarpackie	335	312
Świętokrzyskie	323	318
Pomorskie	486	334
Lubelskie	471	459
Zachodniopomorskie	473	466
Kujawsko-pomorskie	494	532
Wielkopolskie	896	797
Łódzkie	978	880
Małopolskie	1 188	1 043
Dolnośląskie	1 407	1 253
Mazowieckie	2 218	1 704
Śląskie	2 631	2 178

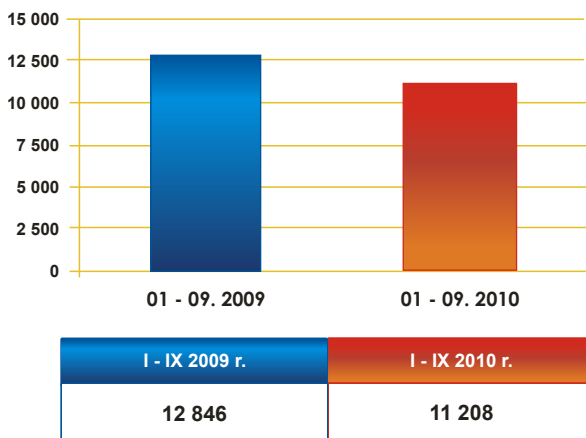
I - IX 2010 r. - wg. województw



Źródło: Komenda Główna Policji



Postępowania stwierdzone ogółem dla całej Polski - I - IX 2009 / I - IX 2010



Źródło: Komenda Główna Policji

Tak jak w poprzednim Raporcie (II kwartał 2010 r.) najwięcej przypadków posługiwania się dokumentami innej osoby zaobserwowano w województwach Śląskim, Mazowieckim i Dolnośląskim. Jednak porównując rok 2010 do 2009 widzimy znaczny spadek przestępstw. Postępowania stwierdzone ogółem dotyczące posługiwania się dokumentami innej osoby w Polsce zmniejszyły się w 2010 r. o 1638 w stosunku do analogicznego okresu w 2009 r.

Zapisy w kodeksie karnym dotyczące dokumentów:

Art. 270

§ 1. Kto, w celu użycia za autentyczny, podrabia lub przerabia dokument lub takiego dokumentu jako autentycznego używa, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wypełnia blankiet, opatrzony cudzym podpisem, niezgodnie z wolą podpisanego i na jego szkodę albo takiego dokumentu używa.

§ 3. Kto czyni przygotowania do przestępstwa określonego w § 1, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Art. 273

Kto używa dokumentu określonego w art. 271 lub 272, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Art. 274

Kto zbywa własny lub cudzy dokument stwierdzający tożsamość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

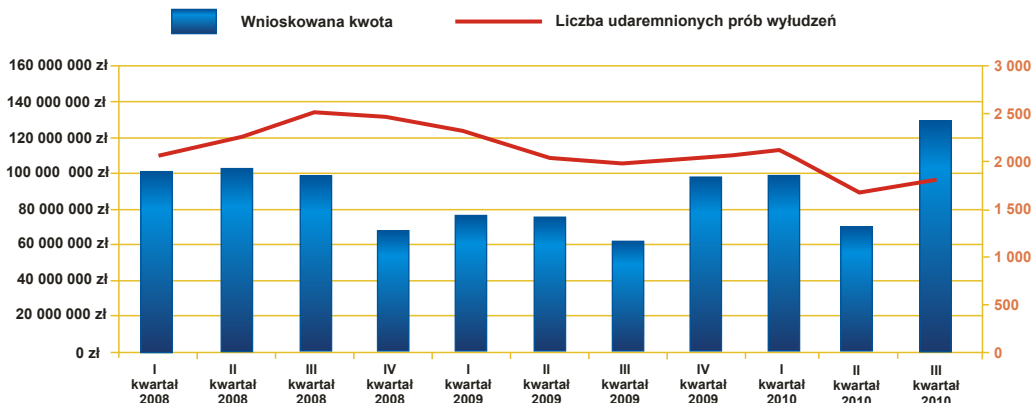
Art. 275

§ 1. Kto posługuje się dokumentem stwierdzającym tożsamość innej osoby albo jej prawa majątkowe lub dokument taki kradnie lub go przywłaszcza, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto bezprawnie przewozi, przenosi lub przesyła za granicę dokument stwierdzający tożsamość innej osoby albo jej prawa majątkowe.



4. Łączne liczby i kwoty udaremnionych prób wyłudzeń kredytów - I kwartał 2008 - III kwartał 2010

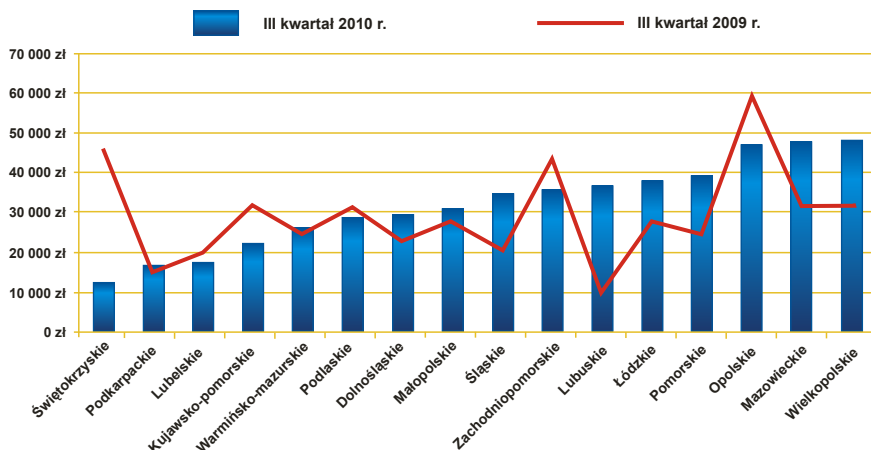


Kwartał	Wnioskowana kwota	Liczba udaremnionych prób wyłudzeń
I kwartał 2008	101 317 112	2 100
II kwartał 2008	103 595 262	2 248
III kwartał 2008	99 151 569	2 550
IV kwartał 2008	69 404 433	2 469
I kwartał 2009	76 775 939	2 316
II kwartał 2009	76 229 797	2 086
III kwartał 2009	62 489 710	1 999
IV kwartał 2009	98 476 368	2 067
I kwartał 2010	100 569 878	2 134
II kwartał 2010	71 359 989	1 720
III kwartał 2010	128 281 484	1 865

Źródło: Opracowanie ZBP, na podstawie danych BIK

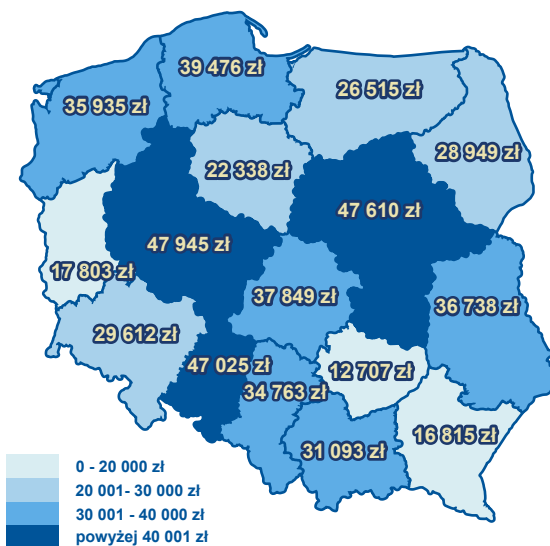


5. Średnia kwota udaremnionych prób wyłudzeń kredytów - III kwartał 2009/2010 r. - wg. województw



III kwartał 2010 r. - wg. województw

Województwo	III kw. 2009 r.	III kw. 2010 r.
Świętokrzyskie	46 490 zł	12 707 zł
Podkarpackie	14 990 zł	16 815 zł
Lubuskie	19 877 zł	17 803 zł
Kujawsko-pomorskie	31 964 zł	22 338 zł
Warmińsko-mazurskie	24 656 zł	26 515 zł
Podlaskie	31 708 zł	28 949 zł
Dolnośląskie	22 965 zł	29 612 zł
Małopolskie	27 887 zł	31 093 zł
Śląskie	20 492 zł	34 763 zł
Zachodniopomorskie	43 527 zł	35 935 zł
Lubelskie	9 303 zł	36 738 zł
Łódzkie	27 843 zł	37 849 zł
Pomorskie	24 721 zł	39 476 zł
Opolskie	59 102 zł	47 025 zł
Mazowieckie	32 037 zł	47 610 zł
Wielkopolskie	32 090 zł	47 945 zł
Średnia dla Polski	29 353 zł	32 073 zł

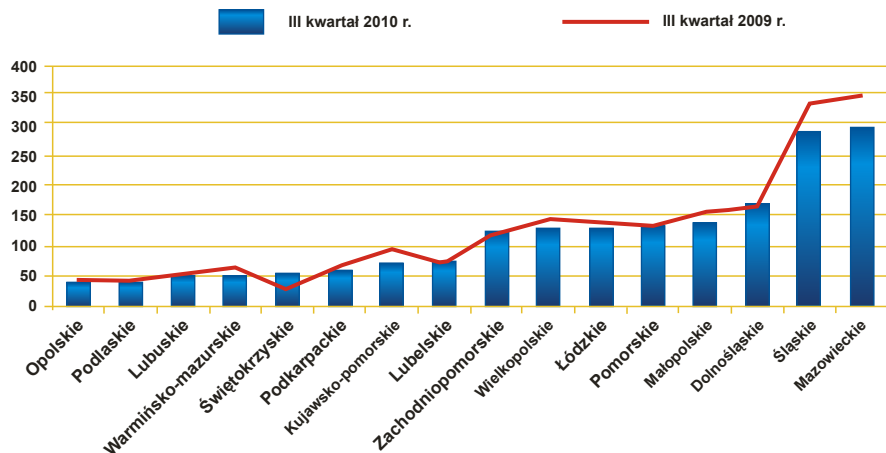


Źródło: Opracowanie ZBP, na podstawie danych BIK

Przy wyliczeniu zostały odrzucone najbardziej ekstremalne wyniki (największe kwoty przekraczające 1 mln zł.), które mogły w znaczny sposób wpłynąć na średnią kwotę udaremnionych prób wyłudzeń w poszczególnych województwach.

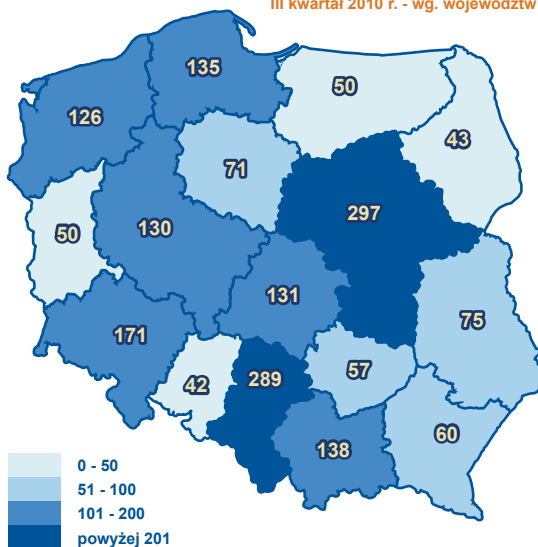


6. Liczba udaremnionych prób wyludzeń - III kwartał 2009/2010 r. - porównanie wg. województw



III kwartał 2010 r. - wg. województw

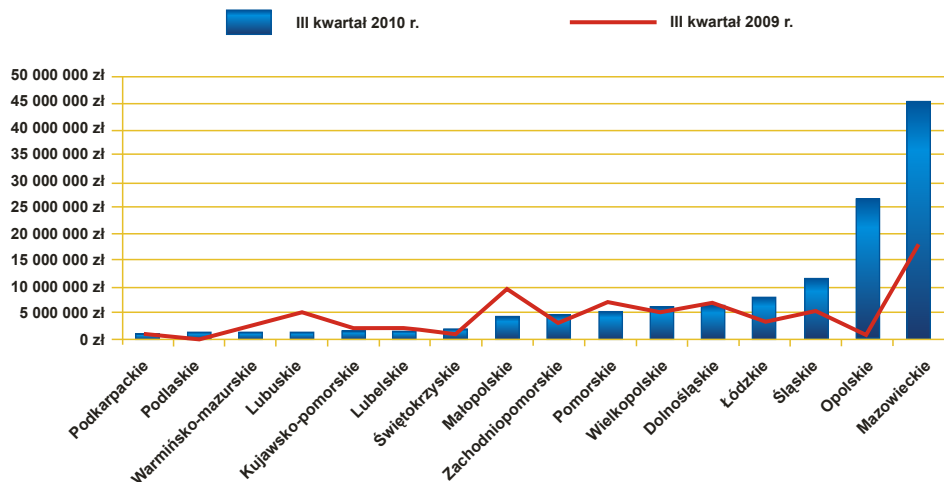
Województwo	III kw. 2009 r.	III kw. 2010 r.
Opolskie	44	42
Podlaskie	43	43
Lubuskie	54	50
Warmińsko-mazurskie	61	50
Świętokrzyskie	30	57
Podkarpackie	65	60
Kujawsko-pomorskie	95	71
Lubelskie	69	75
Zachodniopomorskie	120	126
Wielkopolskie	142	130
Łódzkie	140	131
Pomorskie	134	135
Małopolskie	155	138
Dolnośląskie	165	171
Śląskie	335	289
Mazowieckie	347	297
Średnia dla Polski	125	117



Źródło: Opracowanie ZBP, na podstawie danych BIK

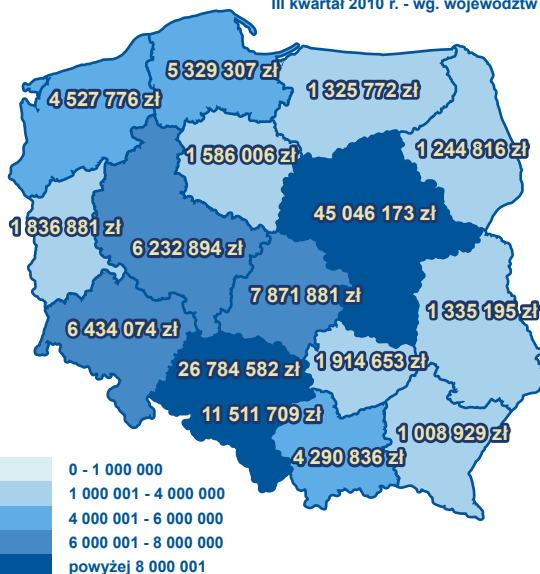


7. Łączna kwota udaremnionych prób wydłużeń - III kwartał 2009/2010 r. - wg. województw



III kwartał 2010 r. - wg. województw

	III kw. 2009 r.	III kw. 2010 r.
Podkarpackie	759 555 zł	1 008 929 zł
Podlaskie	347 402 zł	1 244 816 zł
Warmińsko-mazurskie	2 224 462 zł	1 325 772 zł
Lubelskie	4 948 168 zł	1 335 195 zł
Kujawsko-pomorskie	1 865 445 zł	1 586 006 zł
Lubuskie	1 954 734 zł	1 836 881 zł
Świętokrzyskie	755 814 zł	1 914 653 zł
Małopolskie	9 270 885 zł	4 290 836 zł
Zachodniopomorskie	2 989 194 zł	4 527 776 zł
Pomorskie	7 060 581 zł	5 329 307 zł
Wielkopolskie	5 137 631 zł	6 232 894 zł
Dolnośląskie	7 047 077 zł	6 434 074 zł
Łódzkie	3 268 995 zł	7 871 881 zł
Śląskie	5 960 581 zł	11 511 709 zł
Opolskie	590 702 zł	26 784 582 zł
Mazowieckie	17 787 101 zł	45 046 173 zł

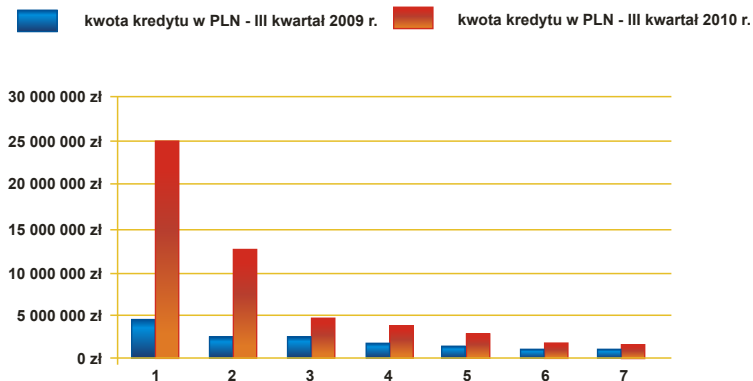


Srednia dla Polski	4 460 630 zł	8 017 593 zł
--------------------	--------------	--------------

Źródło: Opracowanie ZBP, na podstawie danych BIK



8. Największe kwoty prób wyłudzeń kredytów - III kwartał 2009/2010 r.



Województwo	Kwota kredytu w PLN - III kwartał 2010 r.
opolskie	24 856 550 zł
mazowieckie	12 572 293 zł
mazowieckie	4 625 352 zł
mazowieckie	3 800 000 zł
łódzkie	2 951 487 zł
mazowieckie	1 893 480 zł
mazowieckie	1 588 080 zł

Województwo	Kwota kredytu w PLN - III kwartał 2009 r.
małopolskie	4 559 000 zł
zachodniopomorskie	2 580 000 zł
zachodniopomorskie	2 496 317 zł
pomorskie	1 922 340 zł
mazowieckie	1 483 956 zł
mazowieckie	1 090 492 zł
dolnośląskie	1 000 000 zł

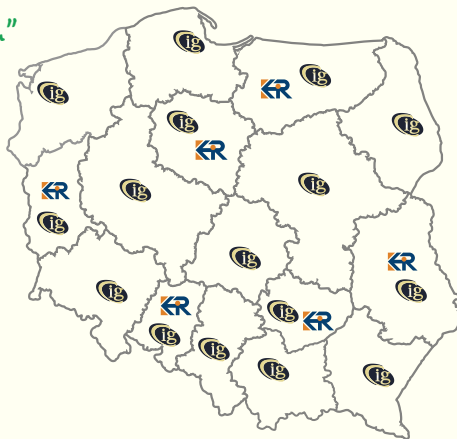
Źródło: Opracowanie ZBP, na podstawie danych BIK



Centrum Informacji Gospodarczej

Zapraszamy do współpracy!

*„Wiedza o tym, gdzie znaleźć informacje
i jak ich używać - to tajemnica sukcesu”*
Albert Einstein



**Pokazujemy, jak wykorzystać
siłę informacji gospodarczej
w biznesie i prywatnie.**

**Sprawdzaj kontrahentów
i odzyskuj należności
tak skutecznie, jak banki!**

www.cigi.pl

CIG Białystok:

ul. Św. Mikołaja 1/31 III p.
15-419 Białystok
tel. (85) 74 23 342
tel. kom. 605 255 291
bialystok@cigi.pl

CIG Kraków:

ul. Szlak 65/912, IX p.
31-153 Kraków
tel. (12) 63 32 240
tel. kom. 723 723 752
krakow@cigi.pl

KIR Opole

- **przedstawiciel CIG:**
Ul. Krakowska 51
45-076 Opole
tel. (77) 45 45 751
opole@cigi.pl

KIR Bydgoszcz

- **przedstawiciel CIG:**
Ul. Chodkiewicza 15
85-064 Bydgoszcz
tel. (52) 32 51 251
bydgoszcz@cigi.pl

CIG Gdańsk:

ul. Wały Piastowskie
1/1503, XV p.,
80-958 Gdańsk
tel. (58) 68 21 949
tel. kom. 723 723 754
gdansk@cigi.pl

KIR Lublin

- **przedstawiciel CIG:**
ul. Tomasz Zana 38a
20-601 Lublin
tel. (81) 52 40 464
lublin@cigi.pl

CIG Poznań:

ul. Gronowa 22/116
61-655 Poznań
tel. (61) 82 80 520
tel. kom. 723 723 753
poznan@cigi.pl

KIR Zielona Góra

- **przedstawiciel CIG:**
Ul. 1 Maja 3
65-404 Zielona Góra
tel. (68) 32 46 417
zielonagora@cigi.pl

CIG Katowice:

ul. Dąbrowskiego
22/515, V p.
40-954 Katowice
tel. (32) 35 97 980/981
tel. kom. 723 723 751
katowice@cigi.pl

CIG Łódź:

ul. Gdańska 91/93,
budynek F, 90-613 Łódź
tel. (42) 63 60 365
tel. kom. 607 055 584
lodz@cigi.pl

CIG Rzeszów:

ul. Zygmuntowska 9/105
35-025 Rzeszów
tel. (17) 85 33 460
tel. kom. 723 723 756
rzeszow@cigi.pl

CIG Wrocław:

ul. Gen. Wł. Sikorskiego 2-8/5
53-659 Wrocław
tel. (71) 78 88 401/402
tel. kom. 723 723 772
wroclaw@cigi.pl

KIR Kielce

- **przedstawiciel CIG:**
ul. Sienkiewicza 60a/6
25-501 Kielce
tel. (41) 34 48 529
kielce@cigi.pl

KIR Olsztyn

- **przedstawiciel CIG:**
Al. J. Piłsudskiego 11/17
10-959 Olsztyn
tel. (89) 52 36 764
olsztyn@cigi.pl

CIG Szczecin:

al. Bohaterów Warszawy
34/35, lokal 312, III p.
70-340 Szczecin
tel. (91) 43 10 660
tel. kom. 723 723 768
szczecin@cigi.pl



www.cigi.pl

Opracowanie Raportu:

Centrum Prawa Bankowego i Informacji Sp. z o.o., Dział Marketingu, ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Grzegorz Kondek

tel. (022) 486 84 426
email: grzegorz.kondek@cpb.pl

Emilia Ożarowska

tel. (022) 486 84 428
email: emilia.ozarowska@cpb.pl

Kieszonkowcy

kradną nie tylko dla gotówki!
Nie pozwól im wykorzystać
swojej tożsamości!
Jeżeli utraciłeś
dokumenty
nie ryzykuj!
Natychmiast
zastrzeż je
w banku!
Nawet jeżeli
nie masz
swojego
konta.



Kampania Informacyjna Systemu DOKUMENTY ZASTRZEŻONE
Sektor bankowy powszechnie uczestniczy w Systemie DZ. Poniżej przedstawiamy tylko
wybrane banki, które uczestniczą w dodatkowej, społecznej Kampanii Informacyjnej:

Patronat honorowy:



Współpraca:



Patronat:



Organizator:



Banki przyjmujące zastrzeżenia od wszystkich osób:

AIG BANK POLSKA SA



Banki przyjmujące zastrzeżenia od swoich Klientów:



Toyota Bank
www.toyotabank.pl

www.DokumentyZastrzezone.pl